

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **FIDEL DE JESÚS ZAPATA RODRÍGUEZ** contra **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA – COTRASER CTA-**, con vinculación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, e la declaratoria por vía judicial del incumplimiento en el convenio cooperativo de trabajo asociado de parte de la demandada, con asignación de carácter retributivo del servicio de los auxilios y beneficios cooperativos, para en consecuencia, obtener el reintegro como asociado a mismo cargo que venía ejecutando desde el año 2007 y la condena de los dineros dejados de percibir y que estaban siendo entregados para el momento de la desvinculación, con el reconocimiento de los intereses legales o en subsidio la indexación, el reajuste de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones teniendo en cuenta todos los conceptos pagados con los respectivos intereses moratorios y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento Catorce Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia que profirió el 15 de julio de 2022, DECLARÓ que no asiste razón al demandante al reintegro o reinstalación como asociado de la Cooperativa demandada por haber presentado comunicación de terminación como asociado el 25 de abril de 2019. DECLARÓ que los conceptos de retorno económico, auxilio de transporte, auxilio de

alimentación, auxilio de movilización, cafetería operativos, gastos de representación, arrendamiento de vehículo, auxilio de bienestar alimentación, bonificación día 31 y auxilio ayuda para transporte no son constitutivos de IBC al sistema de seguridad social, y que en consecuencia no asiste derecho a los reajustes en los aportes. DECLARÓ probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido. CONDENÓ en costas al demandante, fijando las agencias en derecho en equivalente a un SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 29 de junio de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia objeto de apelación de fecha y procedencia conocidas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139´200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con el reintegro, donde el solo pago de los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 1 de mayo de 2019 (fecha del despido) hasta el 29 de junio de 2023 (fecha del fallo de segunda instancia), a razón de \$224.233 como salario diario, de conformidad con lo declarado en la demanda, por 1.520 días, asciende a **\$340,834,160** cifra que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Sala de Decisión.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados

N ° 138 del 11 de agosto de 2023.

Rubén Darío López Burgos

Secretario

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/105>